

RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL EN LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN THE PHARMACEUTICAL INDUSTRY

JEL Classification: I110, M 140, L65

Received: November 6, 2020 | Accepted: April 12, 2021 | Available Online: May 16, 2021

Cite this article as: Mejía, C., González, S. & Torres-Saumeth, K. (2021). Responsabilidad social empresarial en la industria farmacéutica. Estudios de Administración, 28(1), 32-60.
<https://doi.org/10.5354/0719-0816.2021.59650>

Camilo Antonio Mejía Reatiga

Escuela de Negocios, Universidad del Norte, Colombia
cmejia@uninorte.edu.co

Saúl Enrique González Barranco

Escuela de Negocios, Universidad del Norte, Colombia
sgonzale@uninorte.edu.co

Katherine María Torres-Saumeth

Facultad de Química y Farmacia, Universidad del Atlántico, Colombia
katherinetorres@mail.uniatlantico.edu.co

Resumen

¿Qué nos depara la investigación sobre Responsabilidad Social Corporativa (RSC) en la Industria Farmacéutica? El objetivo principal de este artículo es conocer, entre otros aspectos, las temáticas estudiadas, tipos de investigaciones realizadas y evidenciar gaps para el desarrollo de estudios futuros con respecto a la responsabilidad social empresarial (RSE) en la industria farmacéutica. Para ello, se llevó a cabo una revisión del estado de las investigaciones en la temática, publicadas durante el período 2000-2020 en las revistas con mayor índice de impacto según el Journal Citation Report (JCR), mediante una búsqueda en Web of Science. En el artículo, se exponen las razones por las cuales las organizaciones se involucran en la RSE, se analizan diferentes definiciones del concepto, así como la exposición de argumentos para lograr un acercamiento a su comprensión en el marco de la industria farmacéutica; además, se plantean aspectos sobre la necesidad de la integración de la RSE, que son característicos de la naturaleza de este tipo de industria. Entre las conclusiones del estudio se observó: la superficialidad con la que aún se enfrenta la industria con respecto a la RSE, la



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

necesidad de involucrar a terceros como el Estado, además de temas conexos como el papel del consumidor o la internacionalización de las compañías farmacéuticas.

Palabras claves: Responsabilidad Social Empresarial, Industria Farmacéutica, Partes interesadas.

Abstract

What lies ahead in the research into Corporate Social Responsibility (CSR) in the Pharmaceutical Industry? This article analyzes the topics now being studied, the types of research already undertaken and obvious gaps that have to be filled for its development. To this end, we reviewed the investigations conducted in the 2000-2020 period in the highest-impact journals (according to Journal Citation Report - JCR), through a search in Web of Science. There are various reasons for organizations to formally assume CSR; there are several definitions of the concept and there are different ways to understand it within the environment of the Pharmaceutical Industry. The need to incorporate CSR strategies and programs designed for this type of industry is generally accepted, nevertheless, the main conclusions are unfortunately that the industry still shows a superficial attitude to CSR, and on the other hand that third parties such as the State will have to become involved. The role of the consumer and the internationalization of pharmaceutical companies are also of paramount importance.

Keywords: Corporate social responsibility, Pharmaceutical Industry, Stakeholders.

Introducción

La responsabilidad social corporativa (RSC) es un factor importante en la competitividad de las empresas multinacionales, puesto que a partir de ella se puede construir una relación de confianza a largo plazo con los empleados y consumidores como base para lograr modelos comerciales sostenibles.

Como resultado de la globalización, la investigación en responsabilidad social empresarial (RSE) también ha ido en aumento. Dentro de las empresas de carácter multinacional se encuentra precisamente que las organizaciones farmacéuticas están altamente posicionadas en el mercado y que corresponden a un sector que tiene un alto impacto, tanto en la economía mundial como a nivel social, político, científico y tecnológico.

El objetivo principal de este artículo es la identificación del relacionamiento teórico entre la RSE y la industria farmacéutica, de manera que se pueda evidenciar el estado actual de las investigaciones en la temática, los tipos de estudios realizados y gaps para el desarrollo de investigaciones futuras.

Lo anterior, se llevó a cabo a través de una revisión de las publicaciones con mayor índice de impacto según el Journal Citation Report (JCR), mediante una búsqueda en Web of Science en los índices: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, BKCI-S, BKCI-

SSH, ESCI. Según el JCR, las revistas con mayor índice de impacto en las áreas de “Business”, “Ethics”, “Public, Environmental & Occupational Health”, “Pharmacology & Pharmacy”, entre otras, fueron: *Journal of Business Ethics*, *Business Ethics Quarterly*, *Business Horizons*, *Third World Quarterly* y *European Journal of Pharmaceutical Sciences*, etc.

El artículo se estructura de la siguiente manera: en el apartado 2 se abordan las posibles razones por las cuales las organizaciones se involucran en la responsabilidad social empresarial, desde la visión de autores como Görpe & Oksus (2016b), Boulouta & Pitelis (2014) y Becchetti et al., (2012) entre otros. Posteriormente, en la sección 3, se plantean distintas definiciones del concepto de responsabilidad social empresarial según teóricos como Bowen (1953), Frederick (1960), Davis (1967), Friedman (1970), Carroll (1979), Guthey & Morsing (2013) y organizaciones como la Comisión Europea y la Organización Internacional de Estandarización (ISO). Además, se exponen argumentos para lograr un acercamiento a su comprensión en el marco de la industria farmacéutica.

En el apartado 4, se esbozan argumentos que tratan de hacer una aproximación sobre la necesidad de la integración de la RSE en la industria farmacéutica. De esa forma, se analizan aspectos que son característicos de la naturaleza de este tipo de industria. Mientras que, en el ítem 5 se presenta la metodología empleada para realizar la selección de los artículos, tomando como fuente la información suministrada en las bases de datos del Web of Science.

Luego de ello, en la sección 6, se detallan los resultados de la revisión sistemática, mediante el análisis sobre los tipos de artículo: teórico (artículo de revisión) o empírico (artículo resultado de investigación); tipos de las investigaciones (cualitativa, cuantitativa o mixta); temáticas estudiadas, revistas y años de publicación; países de los autores con mayor número de publicaciones, artículos más citados según el número de citas en la Colección Principal del Web of Science (Social Sciences Citation Index o SSCI por sus siglas), métodos cualitativos y técnicas estadísticas utilizadas, y se identificaron gaps para el desarrollo de futuras investigaciones. Finalmente, se presentan las principales conclusiones.

¿Por qué las organizaciones se involucran en la responsabilidad social empresarial?

Las empresas se involucran en una política y direccionamiento eficaz de RSE, bien sea como una estrategia de acción ofensiva (oportunidad social corporativa) o como una defensa (seguro de marca) (Görpe & Oksus, 2016b). Un enfoque proactivo de la responsabilidad social corporativa (RSC) se centra en el valor intrínseco de la RSE y lo ve como una oportunidad para maximizar las capacidades de la organización e identificar nuevas ventajas competitivas. Por otra parte, cuando la RSE se lleva a cabo en modo defensivo, se usa para evitar críticas y ataques a la empresa (Werther & Chandler 2011, p.120).

Según Görpe & Oksus (2016b) existen diferentes teorías para explicar por qué las organizaciones se involucran en la RSE. Sin embargo, estos autores se enfocan en dos modelos:

► El modelo de etapas de la ciudadanía corporativa: es desarrollado por el Center for Corporate Citizenship en el Boston College y consta de cinco etapas (elementales, comprometidas, innovadoras, integradas, transformadoras), las cuales son medidas al evaluar el comportamiento de la organización frente a una lista de cuestiones como

el concepto de ciudadanía, la intención estratégica, el liderazgo, la estructura, gestión de problemas, relaciones con las partes interesadas, transparencia y avances hacia la integración completa de la estrategia comercial.

► El modelo de Harvard Business School: indica el desarrollo de la RSC en las organizaciones a través de cinco etapas típicas, mientras se continúa con la curva de aprendizaje. Esas fases son:

- 1) Defensiva (negar la responsabilidad)
- 2) Cumplimiento (para hacer el mínimo requerido)
- 3) Gerencial (para comenzar a integrar la RSE en las prácticas de gestión)
- 4) Estratégico (para incorporar la RSE dentro del proceso de planificación estratégica)
- 5) Civil (para promover las prácticas de RSE en toda la industria)

Este modelo enfatiza que el objetivo final es la aceptación y la participación civil. Las otras etapas son solo pasos para llegar a ese punto en el proceso (Ghormley & Falconi, 2010).

Görpe & Oksus (2016b) manifiestan que las cinco etapas del aprendizaje organizacional se refieren a cómo las organizaciones pasan por el desarrollo de la RSC. En ese sentido, las fases muestran dos cosas: a) lo que hacen y por qué están involucrados en la RSE; y, b) que siempre se buscará llegar a la etapa final, y mantenerla.

Los autores plantean que la presión que se ejerce sobre las empresas para que adopten o mejoren su RSE responden a razones de índole con un imperativo moral y estratégico. El imperativo moral se centra en el argumento de que las organizaciones poseen obligaciones no solo con sus accionistas, sino con múltiples partes interesadas (stakeholders), además tienen un importante rol en la superación de los efectos de la globalización. El imperativo estratégico radica en el argumento de que la RSE puede mejorar su competitividad (Boulouta & Pitelis 2014).

Entre las razones para que las empresas adopten la RSE se encuentran:

- Construir reputaciones sólidas (Vanhamme & Grobben, 2009) o mejorar la reputación y, por lo tanto, reducir el riesgo de activismo del consumidor y acciones legales (Becchetti *et al.*, 2012).
- Los éxitos comerciales de las empresas se ven como el resultado de sus actividades en los sectores ecológicos y sociales (Mögele & Tropp, 2010).
- Lograr una identidad corporativa positiva, un clima comercial más hospitalario, una mejor imagen institucional a nivel nacional e internacional, menor conflicto con los grupos de interés, aumentar la intención de compra, mejores precios de las acciones, mayor productividad y satisfacción de los empleados (Benn *et al.*, 2010).
- El apoyo de las partes interesadas mejora la legitimidad social de la corporación y evita la costosa regulación gubernamental (Görpe & Oksus, 2016b).

Frente a las razones positivas mencionadas anteriormente, también existen argumentos en contra de la RSE. En este sentido, la razón que generalmente es expuesta consiste en el elevado costo de la implementación y sostenimiento para la corporación y/o la sociedad. Autores como Coombs & Holladay (2012) sugieren que las empresas deben hacer un análisis de costo-beneficio de la aplicación de la RSE, considerando la perspectiva de la organización y de las partes interesadas.

Sin embargo, a pesar de lo anterior, es importante reconocer que se ha evolucionado no solo a nivel de conceptualización, sino en cuanto a aplicación de la RSE, pues esta ya no responde a objetivos aislados de áreas o departamentos dentro de las empresas, sino que se ha convertido en un problema estratégico que afecta la forma en la que

una organización hace sus negocios y cómo da cuenta de su actuación a la sociedad.

Definiciones de la responsabilidad social empresarial y un acercamiento a su comprensión en el marco de la industria farmacéutica

En la revisión llevada a cabo por Duque et al., (2013), se enuncia que Bowen (1953) inició los estudios en RSE que se plasmaron en el libro *Social responsibilities of the businessman*. Allí, se indica que la RSE: “se refiere a las obligaciones de los empresarios para aplicar políticas, tomar decisiones o seguir las líneas de acción que son deseables en términos de los objetivos y valores de nuestra sociedad” (p. 6), por lo tanto, el empresario debe actuar para servir a la sociedad, en lugar de tener como objetivo la maximización de los beneficios como único fin de la empresa.

Frederick (1960), por su parte, plantea que:

La responsabilidad social en el análisis final implica una postura pública hacia los recursos económicos y humanos de la sociedad y una buena voluntad de considerar que esos recursos están utilizados para fines sociales y no simplemente para los intereses de personas privadas y de empresas (p. 60).

Frederick (1960) recalca que la evolución del concepto de RSE comienza a consolidarse con Davis (1967), quien afirma que la “responsabilidad social se expresa en la ley, costumbres y los acuerdos institucionales que definen las condiciones para el uso responsable del poder” (p. 7). Investigadores como Friedman (1970) argumentan que “la única responsabilidad de la empresa hacia la sociedad es la maximización de beneficios a los accionistas dentro del marco legal y ético del país” (p. 2), es decir, los problemas sociales se deben solucionar con el sistema de libre mercado y no ser responsabilidad del empresario. Por otra parte, Carroll (1979) contribuye a la evolución del concepto y agrega que la RSE es integral pues “abarca las expectativas económicas, legales, éticas, y discrecionales que la sociedad tiene de las organizaciones en un punto dado del tiempo” (p. 500).

Tal como lo expresa Min *et al.*, (2017), si bien las distintas concepciones de la RSE tienen elementos comunes, la definición continúa evolucionando, es así como Carroll (1979) –durante sus estudios– ha hecho referencia a 25 definiciones conceptuales diferentes. Al respecto, Guthey & Morsing (2013) explican que “la RSE se entiende mejor no como una agenda clara o coherente, sino como un foro para la creación de sentido, la diversidad de opiniones y el debate sobre las normas y expectativas sociales conflictivas vinculadas a la actividad empresarial” (p. 555). Sin embargo, llegados a este punto, es necesario precisar que no es objeto de este análisis recoger y mencionar todas las definiciones en el marco de la evolución del concepto.

Otras definiciones de RSE corresponden a las enunciadas por organismos tales como la Comisión Europea en su Libro verde que señala que la RSE “es la integración voluntaria de las preocupaciones sociales y ecológicas de las empresas respecto a sus actividades y sus copartícipes” (C.C.E, 2001, p. 7). Asimismo, la ISO en su norma ISO 26000:2010 destaca que la RSE es:

La Responsabilidad de una organización respecto de los impactos de sus decisiones y actividades en la sociedad y el medio ambiente, por medio de un comportamiento transparente y ético que: contribuya al desarrollo sostenible, la salud y el bienestar general de la sociedad; tome en consideración las expectativas de sus partes interesadas, stakeholders; esté en cumplimiento con la legislación aplicable y sea consistente con normas internacionales

de comportamiento; y esté integrada a través de toda la organización y practicada en sus relaciones (ISO, 2010, p. 3).

Ese amplio alcance de las definiciones de RSE también se ha dado en la industria farmacéutica en la actualidad. Sin embargo, un marco de definición que la industria farmacéutica ha aceptado y practica es “desarrollo sostenible” o “sostenibilidad”. La Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de las Naciones Unidas definen el desarrollo sostenible como “el desarrollo que satisface las necesidades de la generación actual sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades” (WCED, 1987, p. 24). En ese sentido, la sostenibilidad abarca tres pilares: ambiental, económico y social.

La definición de sostenibilidad ambiental es aquella que pone el acento en preservar la biodiversidad, sin tener que renunciar al progreso económico y social. De esa forma, la sostenibilidad económica se encarga de que las actividades que buscan la sostenibilidad ambiental y social sean rentables; mientras que, la sostenibilidad social incentiva la cohesión de la población y una estabilidad de la misma.

El término sostenibilidad parece estar ganando adeptos, especialmente en la industria farmacéutica (Min *et al.*, 2017), ya que es más aceptable para los gerentes –pues desean un lenguaje más formalmente racional–, que el lenguaje de la RSE, que es más normativo (Strand *et al.*, 2015).

Para definir la RSE en el contexto de la industria farmacéutica, Min *et al.*, (2017) utilizan los tres pilares (factores ambientales, sociales y económicos) como el marco para estudiar la relación entre la RSE y el desempeño corporativo. La teoría de las partes interesadas respalda este enfoque, ya que sostiene que una empresa realiza sus acciones ambientales y sociales para satisfacer las necesidades y demandas de los interesados, cumpliendo así sus expectativas de aumentar el valor económico.

Al examinar el enfoque de RSE correcto para la industria farmacéutica, dado sus desafíos únicos, los responsables de la toma de decisiones deberán descubrir las mejores estrategias para agregar valor y satisfacer las necesidades de las partes interesadas. Esto es muy importante tomarlo en cuenta, puesto que la industria farmacéutica está cambiando rápidamente, con fusiones y desinversiones que resultan en menor número de grandes compañías. La industria, también, se enfrenta a un universo altamente complejo de partes interesadas (Ahen, 2017), tales como pacientes, profesionales de la salud, asociaciones científicas o de pacientes, medios de comunicación, reguladores y diversas formas de ONG, muchas de las cuales tienen diferentes puntos de vista sobre la industria.

Asimismo, según Finegold *et al.*, (2005) y Min *et al.*, (2017), la RSE dentro de la industria farmacéutica enfrenta desafíos apremiantes como la integración de la ética y la estrategia comercial, liderando con el ejemplo; pasar del secreto a la comunicación y al diálogo, ofreciendo transparencia; ver la RSE como una oportunidad, no como un obstáculo; extendiendo la RSE a las partes interesadas (en apoyo de la teoría de las partes interesadas); y, superar pautas reglamentarias insuficientes para distinguir el cumplimiento (hacer lo que es legal) de la ética (hacer lo correcto).

La responsabilidad social empresarial en la industria farmacéutica

La RSE es un factor importante en la competitividad de las empresas multinacionales, puesto que a partir de ella las organizaciones construyen una confianza a largo plazo con los empleados y consumidores como base para modelos comerciales sostenibles. Esto, a su vez, ayuda a crear un entorno en el que las empresas puedan innovar y crecer. Por ello, recientemente, se han llevado a cabo muchos estudios de RSE en distintos

campos de investigación (Zhao et al., 2017) y, como resultado de la globalización, la investigación en RSE en empresas internacionales también ha ido en aumento (Egri & Ralston, 2008; Kolk, 2016; Rodríguez et al., 2006). Dentro de las instituciones de carácter multinacional se encuentran precisamente las organizaciones farmacéuticas, que están altamente posicionadas en el mercado. Una gran cantidad de las empresas farmacéuticas tienen su origen en la tríada Japón, Estados Unidos/Canadá y Europa Occidental. Aún cuando la mayoría de las multinacionales farmacéuticas son de países de Occidente, algunas empresas de la India y China se posicionan principalmente en la industria de la producción de medicamentos genéricos para servir a las economías emergentes (Emanuel et al., 2004). Como lo enuncia Lembit Rago, jefe de regulación de medicamentos y otras tecnologías de la salud de la OMS: “El ochenta por ciento de todos los ingredientes farmacéuticos activos se fabrican en la India y China” (Osterath, 2014), por ello cada vez es más determinante la actuación de estos fabricantes en el mercado global.

Es así como, a juicio de los investigadores, el análisis sobre la RSE en empresas de la industria farmacéutica se hace necesario, debido a que el mercado farmacéutico global es enormemente lucrativo (Thorsteinsdóttir et al., 2017, Cook et al., 2018) y más aún teniendo en cuenta que el gasto farmacéutico suele ser uno de los gastos sanitarios más importantes para los gobiernos a nivel mundial, pudiendo alcanzar hasta el 50 % del gasto total en salud en algunos países en desarrollo (WHO, 2012).

Según la Organización Mundial de la Salud, dado el alto valor de los productos farmacéuticos en el mercado, estos se constituyen en un imán para el robo, la corrupción y las prácticas poco éticas. Incluso, Transparency International estima que en algunos países se “pierden” hasta las dos terceras partes de los medicamentos de los hospitales, debido a la corrupción y al fraude. En este sentido, la OMS plantea así el impacto de la corrupción en el sector (WHO, 2012):

► **Impacto en la salud:** el desperdicio de recursos públicos reduce la capacidad del gobierno para proporcionar acceso a medicamentos esenciales de calidad, al tiempo que aumenta el riesgo de productos médicos inseguros en el mercado, debido al soborno de funcionarios y/o a la falsificación.

► **Impacto económico:** las prácticas farmacéuticas corruptas son extremadamente perjudiciales para los presupuestos nacionales de salud.

► **Imagen del gobierno e impacto de la confianza:** la ineficiencia y la falta de transparencia reducen la credibilidad de las instituciones públicas y erosionan la confianza del público y los donantes en los gobiernos.

Por otra parte, la RSE de las compañías farmacéuticas está directamente vinculada con cuestiones éticas, legales y con el cumplimiento de normas fuertemente reguladas. Tal como lo menciona Sillup et al., (2017), la naturaleza de la industria farmacéutica impone un comportamiento socialmente responsable. Los investigadores señalan que entre los aspectos de RSE que cobran relevancia en la industria farmacéutica se encuentran: *fijación de precios, acceso a medicinas, calidad de la cadena de suministro y distribución, prácticas de investigación y desarrollo (I&D) y desarrollo especializado de medicamentos para enfermedades tropicales*. Mencionan, además, una gestión adecuada de la propiedad intelectual y una mayor transparencia; aspectos en lo que coincide la OMS. Al respecto, la transparencia puede aumentarse a través de medidas como la divulgación de datos, publicación de los resultados de los ensayos clínicos, facilitar la accesibilidad de terceros o de las partes interesadas a los resultados completos de los ensayos clínicos, proporcionar acceso completo a los pagos de la industria en forma de honorarios de consultoría para investigadores clínicos y publicación de información sobre incentivos de ventas. Asimismo, resulta de gran importancia la implementación

de sistemas de información para la publicación de informes sobre RSE a fin de que estos sean accesibles a las partes interesadas (Cook *et al.*, 2018); y, se hace necesario el análisis de publicaciones sobre RSE de empresas de esta industria en diferentes medios de comunicación (Cook *et al.*, 2018; Sillup *et al.*, 2017; Thorsteinsdottir *et al.*, 2017; Görpe & Oksuz, 2016).

Por su parte, Rusu *et al.*, (2011) manifiestan que un gran desafío para las compañías farmacéuticas, con posibles impactos en los ingresos, es –lo que Crommelin *et al.*, (2010, citado en Rusu *et al.*, 2011) llaman– “la actual desconfianza social sobre la forma en que se desarrollan, comercializan y utilizan las drogas” (p. 439). Esa tendencia también es mencionada por Price Water House Coopers (2009, citado en Rusu *et al.*, 2011) cuando plantea que “numerosos estudios muestran hasta qué punto la reputación de las empresas farmacéuticas han disminuido en la última década” (p.439). Por lo anterior, las empresas tratan de mejorar su reputación al cambiar su imagen en cuanto a su comportamiento ambiental, en las prácticas comerciales y en las relaciones con las partes interesadas, especialmente con los consumidores y entidades gubernamentales. Las organizaciones farmacéuticas enfrentan retos, puesto que el cumplimiento de las leyes sanitarias y ambientales es altamente costoso para las empresas con grandes instalaciones de fabricación (Rusu *et al.*, 2011) y más aún cuando se poseen plantas productoras en distintos países, las cuales deben cumplir con un sinnúmero de legislaciones –que muchas veces no están armonizadas–. Eso impacta en los costos de adecuación y de adopción de medidas, por lo que se opta por priorizar el cumplimiento en aquellos países con exigencias mayores, mientras que se es laxo en aquellas naciones donde no existe seguimiento periódico de parte de las autoridades de vigilancia, no hay controles o donde las normas no son tan estrictas.

Esto ha conllevado a que los trabajos desarrollados en RSE en la industria farmacéutica se orienten también al estudio de las partes interesadas (stakeholders). Tal como lo expresa Ahen (2017), la industria farmacéutica, en particular, tiene el conjunto más complejo de partes interesadas, las cuales se mueven en diferentes direcciones (Abraham, 2002; Fort, 2014).

La industria farmacéutica difiere significativamente de otros sectores debido a:

- Sus orígenes históricos e influencia directa en la salud humana (Hansén, 1982)
- Mercado y poder político (Abraham, 2002; Goldacre, 2012)
- Influencia del lobby (Goldacre, 2012)
- Compleja estructura médico-tecnocientífica (Class, 2012; Gambardella, 1995; Hansén, 1982; Pisano, 2006)
- La responsabilidad institucional de proporcionar productos diagnósticos, profilácticos y terapéuticos eficaces y seguros para la atención del paciente (Gallagher & Goodstein, 2002)
- La responsabilidad ética de actuar de manera que no se desvíe de las expectativas morales (Elms *et al.*, 2002)
- La constante necesidad de afirmar su legitimidad (Palazzo & Scherer, 2006).

Las empresas farmacéuticas tienen un conjunto único de responsabilidades con las partes interesadas, pero las presiones por ganancias, por un lado, y las presiones de los organismos reguladores y la sociedad civil, por otro, crean uno de los problemas estratégicos y éticos más difíciles, o lo que Fort (2014) y Nussbaum (2009) denominan como la “RSE sincera”. Existen cuestiones controvertidas fundamentales en la era del capitalismo neoliberal, donde “responsabilizar” a cada parte interesada anuncia la libertad de las multinacionales de las regulaciones y la participación productiva de los interesados directos para promulgar prácticas sinceras de responsabilidad social

corporativa (Shamir, 2008; Ahen, 2017).

De acuerdo con lo revisado, diferentes tópicos de la RSE en la industria farmacéutica están aún en fase de exploración, por lo que la temática ofrece variadas oportunidades de investigación, fundamentado en la necesidad de continuar sobre la discusión de los problemas éticos, legales, sanitarios y sociales en los contextos locales, regionales y globales a los que atañen la actuación de las empresas que participan en este mercado.

Metodología

Siguiendo el criterio para la revisión sistemática de la literatura, se incluyen artículos publicados en las revistas con mayor índice de impacto según el Journal Citation Report (JCR)¹. Para ello se hizo una búsqueda en Web of Science de los artículos en los índices: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, BKCI-S, BKCI-SSH, ESCI, en las revistas con mayor índice de impacto en las áreas de “Business”, “Ethics”, “Public, Environmental & Occupational Health”, “Pharmacology & Pharmacy”, entre otras. Fueron consultadas revistas como *Journal of Business Ethics*, *Business Ethics Quarterly*, *Business Horizons*, *Third World Quarterly* y *European Journal of Pharmaceutical Sciences*, etc.

Es importante indicar que, el período de búsqueda contemplado fue de 2000 a 2020. Se decidió hacer la búsqueda solamente en el sistema de reporte científico de más alto nivel, con el objeto de encontrar menos número de artículos, pero revisarlos a mayor profundidad, por lo que la búsqueda se limitó solamente a Web of Science.

Para lo anterior, se realizaron búsquedas en el título, el resumen y el texto de los artículos con diferentes combinaciones de palabras claves. La combinación que arrojó un mayor número de artículos fue: (corporate social responsibility) AND (pharmaceutical industry). Con esta combinación, los artículos suministrados por la base de datos del Web of Science fueron 63, al momento de realizar la búsqueda². De ellos, se preseleccionaron inicialmente 32 textos. A partir de los resultados, se verificó que los artículos realmente trataran sobre la temática objeto de estudio y se descartaron aquellos que no cumplían con este criterio. Los artículos finalmente seleccionados fueron 19 (ver Tabla 2 para obtener información ampliada de los mismos).

Luego, se procedió a llevar a cabo un análisis sobre el tipo de artículo: teórico (artículo de revisión) o empírico (artículo resultado de investigación); sobre los tipos de las investigaciones (cualitativa, cuantitativa o mixta); las temáticas estudiadas, revistas y años de publicación, países de los autores con mayor número de publicaciones, artículos más citados según el número de citas en la Colección Principal del Web of Science (Social Sciences Citation Index o SSCI por sus siglas), métodos cualitativos y técnicas estadísticas utilizadas y se identificaron gaps para el desarrollo de futuras investigaciones.

¹ Este criterio ha sido empleado por autores importantes que son referentes en este tipo de revisiones sistemáticas (Alvarez & Urbano, 2011).

² La búsqueda en el Web of Science se realizó en corte de septiembre de 2020

Resultados

Análisis general

La información sistematizada de tipo general en cuanto a los artículos seleccionados corresponde a: autores, título de los artículos, año de publicación, revista/handbook en el que el artículo fue publicado y número de citaciones en el JCR (ver la Tabla 2).

A partir de la revisión realizada, y tal como se presenta en la Tabla 1, es necesario indicar que de los 19 artículos seleccionados, 13 fueron empíricos (equivalentes al 69,0 %) y 6 teóricos, correspondientes a artículos de revisión (31,0 %). De los 13 artículos empíricos, 9 de ellos fueron de tipo cualitativo (47,0 %) y 4 de tipo cuantitativo (22,0 %). Es importante señalar que, de los artículos seleccionados y analizados, ninguno empleó un modelo mixto de investigación (que involucrara métodos de investigación tanto cualitativos como cuantitativos).

Tabla 1. Tipo de artículos

Tipo de artículo		Autores	Artículos	
			No.	%
Teóricos	Revisión	Chan <i>et al.</i> , (2016)	6	31,0
		Iñesta & Oteo (2011)		
		Leisinger (2009)		
		O'Riordan & Fairbrass (2008)		
		Suchanek & Lin-Hi (2007)		
		Leisinger (2005)		
Empíricos	Cualitativos	Cook <i>et al.</i> , (2018)	9	47,0
		Sillup <i>et al.</i> , (2017)		
		Demir & Min (2019)		
		Thorsteinsdottir <i>et al.</i> , (2018)		
		Ahen (2017)		
		Görpe & Oksuz (2016a)		
		Fort (2014)		
		Givel (2013)		
		Rusu <i>et al.</i> , (2011)		
	Cuantitativos	Khaleel <i>et al.</i> , (2017)	4	22,0
		Min <i>et al.</i> , (2017)		
		Mehralian <i>et al.</i> , (2016)		
		Cheah <i>et al.</i> , (2007)		

Notas: La tabla muestra los tipos de artículos clasificados en Teóricos con un 31,0 % (resultado de revisión teórica y discusión sobre aspectos teóricos de la temática) y Empíricos con un 69,0 % en total (resultados de procesos investigativos que emplean métodos de tipo cualitativo y cuantitativos). Como puede observarse el mayor porcentaje lo obtienen los artículos de tipo empírico que emplean métodos cualitativos con un 47,0 %.

Fuente: datos de Web of Science y artículos originales.

Uno de los artículos de revisión, el escrito por Chan et al., (2016), titulado *Corporate social responsibility in the pharmaceutical industry* fue publicado como capítulo de libro del *Research handbook on corporate social responsibility in context*. En ese mismo handbook, se publicó el artículo resultado de un estudio de investigación cualitativa realizada por Görpe y Oksuz (2016), titulado *Corporate social responsibility in the Turkish pharmaceutical industry*.

El artículo de O’Riordan & Fairbrass (2008) cuenta con el mayor número de citas en la Colección Principal del Web of Science (Social Sciences Citation Index o SSCI por sus siglas), con un total de 97 citas. Ese es un artículo de revisión, que responde al interés académico en la teoría y al análisis de los modelos de diálogo de las partes interesadas (*stakeholders*) en responsabilidad social empresarial (RSE), llevado a cabo tras revisar los intentos pasados sobre investigaciones y teorizaciones del tema, identificando vacíos y debilidades en la literatura y proponiendo un modelo analítico con enfoque unificado, estructurado, sistemático e integral para la toma de decisiones de RSE. Los autores señalan que el artículo proporciona un marco teórico práctico para los ejecutivos de RSE que enfrentan el desafío de responder, de manera efectiva, a las partes interesadas. Manifiestan que ese modelo se estaba aplicando en una investigación empírica internacional comparativa sobre las prácticas de diálogo con las partes interesadas entre las empresas farmacéuticas del Reino Unido y Alemania, pero no se indican resultados en ese sentido.

Al hacer la revisión, O’Riordan & Fairbrass (2008) encontraron que la evaluación de los modelos existentes –al servir para abordar los desafíos, enmarcar la discusión y, en general, agregar valor– indica que los marcos anteriores son útiles para abordar aspectos fragmentados o preguntas discretas, pero tratan de manera inadecuada la RSE y el desafío del diálogo con las partes interesadas en su totalidad, por lo que identificaron como gap la necesidad de realizar más investigación y la falta de un nuevo enfoque sistemático e integral, que permitiera a los ejecutivos de negocios entablar un diálogo productivo con las partes interesadas, al tomar en cuenta el contexto en el que operan, su naturaleza, el impacto potencial de eventos particulares, y al considerar el diálogo como un proceso gradual de desarrollo e implementación de la estrategia de RSE.

Tabla 2 . Listado de artículos JCR seleccionados³

No.	Autor(es)	Año de Publicación	Título	Revista / Handbook	Citas JCR
1	Demir, M. & Min, M.	2019	Consistencies and discrepancies in corporate social responsibility reporting in the pharmaceutical industry	Sustainability Accounting Management and Policy Journal	3
2	Cook, L.; LaVan, H.; Zilic, I.	2018	An exploratory analysis of corporate social responsibility reporting in US pharmaceutical companies	Journal of Communication Management	0

³ La búsqueda en el Web of Science se realizó en septiembre de 2020

No.	Autor(es)	Año de Publicación	Título	Revista / Handbook	Citas JCR
3	Sillup, GP.; Makowska, M.; Porth, SJ.	2017	Ethical issues affecting the pharmaceutical industry-A comparison of newspaper coverage in the US and Poland	Acta Poloniae Pharmaceutica	0
4	Thorsteinsdottir, H.; Ovtcharenko, N.; Kohler, JC.	2017	Corporate social responsibility to improve access to medicines: the case of Brazil	Globalization and Health	1
5	Ahen, F.	2017	Responsibilization and MNC-Stakeholder Engagement: Who Engages Whom in the Pharmaceutical Industry?	Stakeholder Engagement: Clinical Research Cases	0
6	Khaleel, M.; Chelliah, S.; Rauf, S.; Jamil, M.	2017	Impact of perceived corporate social responsibility on attitudes and behaviors of pharmacists working in MNCs	Humanomics	0
7	Min, M.; Desmoulins-Lebeault, F.; Esposito, M.	2017	Should pharmaceutical companies engage in corporate social responsibility?	Journal of Management Development	2
8	Mehralian, G.; Nazari, JA.; Zarei, L.; Rasekh, HR.	2016	The effects of corporate social responsibility on organizational performance in the Iranian pharmaceutical industry: The mediating role of TQM	Journal of Cleaner Production	10
9	Chan, WL.; Cheah, JET.; Montanheiro, L.	2016	Corporate social responsibility in the pharmaceutical industry	Research Handbook on Corporate Social Responsibility in Context	0
10	Görpe, S.; Oksuz, B.	2016	Corporate social responsibility in the Turkish pharmaceutical industry	Research Handbook on Corporate Social Responsibility in Context	0
11	Fort, TL.	2014	The paradox of pharmaceutical CSR: The sincerity nexus	Business Horizons	8

No.	Autor(es)	Año de Publicación	Título	Revista / Handbook	Citas JCR
12	Givel, M.	2013	Modern Neoliberal Philanthropy: motivations and impact of Pfizer Pharmaceutical's corporate social responsibility campaign	Third World Quarterly	1
13	Rusu, A.; Kuokkanen, K.; Heier, A.	2011	Current trends in the pharmaceutical industry - A case study approach	European Journal of Pharmaceutical Sciences	6
14	Iñesta, A.; Oteo, LA.	2011	The pharmaceutical industry and the sustainability of healthcare systems in developed countries and in Latin America	Ciencia & Saude Coletiva	3
15	Leisinger, KM.	2009	Corporate Responsibilities for Access to Medicines	Journal of Business Ethics	10
16	O'Riordan, L.; Fairbrass, J.	2008	Corporate Social Responsibility (CSR): Models and Theories in Stakeholder Dialogue	Journal of Business Ethics	97
17	Suchanek, A.; Lin-Hi, N.	2007	Corporate responsibility in the research-based pharmaceutical industry	Jahrbucher Fur Nationalokonomie Und Statistik	3
18	Cheah, ET.; Chan, WL.; Chieng, CLL.	2007	The corporate social responsibility of pharmaceutical product recalls: An empirical examination of US and UK Markets	Journal of Business Ethics	39
19	Leisinger, KM.	2005	The corporate social responsibility of the pharmaceutical industry: Idealism without illusion and realism without resignation	Business Ethics Quarterly	49

Notas: En la tabla se presentan los 19 artículos seleccionados con la información correspondiente a: autores, título de los artículos, año de publicación, revista/handbook en el que el artículo fue publicado y número de citas en el JCR. Como puede observarse el

artículo con mayor número de citas corresponde a O’Riordan & Fairbrass (2008) con 97 citas, publicado en el *Journal of Business Ethics*.

Fuente: elaboración a partir de información reportada en base de datos de Web of Science.

Análisis de las temáticas de los artículos

A continuación, se presentan, de manera sistematizada, las temáticas tratadas según la clasificación de los tipos de artículos seleccionados y analizados.

Tabla 3. Temáticas de los artículos

Tipo de Artículo		Autores	Temática
Teóricos	Revisión	Chan <i>et al.</i> , (2016)	Describe la evolución de la industria farmacéutica y cómo una industria, que inicialmente era rentable y que se consideraba bien económicamente, sufría cada vez más erosiones en la percepción pública en términos de la actuación en la responsabilidad social corporativa (RSE). Profundiza cómo los actores de la industria reaccionaron a las fuerzas externas cambiantes y cómo los críticos de la industria llegaron a ver el negocio como uno que sacrifica la RSE a expensas de las ganancias.
		Iñesta & Oteo (2011)	Revisión de la literatura y documentos de políticas públicas en referencia a la regulación de industria farmacéutica de Latinoamérica.
		Leisinger (2009)	Revisión de la literatura en referencia a la dimensión de las responsabilidades corporativas en la industria farmacéutica para ser parte de la solución del problema de acceso a los medicamentos.
		O’Riordan & Fairbrass (2008)	Revisión de la literatura en referencia a la RSE, a las teorías y a diferentes modelos de diálogo con las partes interesadas en la industria farmacéutica.
		Suchanek & Lin-Hi (2007)	Revisión de la RSE en la investigación, tomando para ello la industria farmacéutica en referencia a las dimensiones: normativas legales, expectativas de las partes interesadas, la filantropía, la institucionalización de la solidaridad y las inversiones en licencias para operar.
		Leisinger (2005)	Revisión de la literatura en referencia a la dimensión de las responsabilidades corporativas en la industria farmacéutica de cara a lo establecido como el Pacto Mundial de la ONU y otras políticas sanitarias.

Tipo de Artículo		Autores	Temática
Empíricos	Cualitativos	Demir, M. & Min, M. (2019)	El estudio explora la asertividad de los informes publicados por las compañías farmacéuticas referente a la RSC, se revisa en qué grado se utiliza la información sobre temas de RSC proporcionados por el Sustainability Accounting Standards Board (SASB) y se analizaron los informes de RSC de las 15 compañías farmacéuticas líderes del mundo.
		Cook <i>et al.</i> , (2018)	Análisis de contenido de los informes presentados sobre RSE de empresas farmacéuticas de EEUU, aplicando el marco teórico de Carroll (1979).
		Sillup <i>et al.</i> , (2017)	Evaluación de diferencias en la cobertura de los periódicos de los problemas éticos que afectan a la industria farmacéutica en EEUU y Polonia.
		Thorsteinsdottir <i>et al.</i> , (2018)	Comparación entre políticas y planes de salud frente a las iniciativas de RSE reportadas por empresas farmacéuticas de Brasil.
		Ahen (2017)	Análisis del papel de las partes interesadas en la industria farmacéutica para crear responsablemente el máximo valor social (beneficios para la salud).
		Görpe & Oksuz (2016a)	La RSE en la industria farmacéutica en Turquía y la necesidad de la comunicación de la RSE a las partes interesadas.
		Fort (2014)	Identificación de esfuerzos de RSE típicos de las compañías farmacéuticas y la propuesta de un modelo más robusto de ética y responsabilidad corporativa.
		Givel (2013)	Investiga la naturaleza de un programa de RSE y su impacto en el suministro de medicamentos accesibles y asequibles para todos mediante el examen de los programas y las políticas de RSE de Pfizer Pharmaceutical a partir de 2009 a 2011.

Tipo de Artículo		Autores	Temática
Empíricos	Cualitativos	Rusu <i>et al.</i> , (2011)	Estudia las tendencias actuales (diversificación de rutas, estrategias de gestión de la distribución, la competencia de genéricos), así como las políticas de responsabilidad social corporativa de la industria farmacéutica sobre la base de ejemplos tomados a partir del análisis de cuatro empresas (Pfizer, Merck, Novo Nordisk, Crucell).
	Cuantitativos	Khaleel <i>et al.</i> , (2017)	Investiga cómo los farmacéuticos perciben las iniciativas de responsabilidad social corporativa (RSE) en la industria farmacéutica de Pakistán y cómo influye en el compromiso organizacional de los empleados y el comportamiento de la ciudadanía organizacional y el papel del apoyo percibido como supervisor en el estudio.
		Min <i>et al.</i> , (2017)	Estudia si la responsabilidad social empresarial (RSE) realmente añade valor a los resultados financieros de las empresas (PPC) en la industria farmacéutica a nivel de las empresas de mayores ventas a nivel mundial.
		Mehralian <i>et al.</i> , (2016)	Investiga cómo la relación entre la responsabilidad social corporativa y la gestión de calidad total afecta al rendimiento de la organización medido por el cuadro de mando integral, en empresas farmacéuticas iraníes.
		Cheah <i>et al.</i> , (2007)	Investiga el efecto sobre la riqueza de los accionistas y la medida en que la adopción de prácticas de RSE de las compañías farmacéuticas en los dos mayores mercados de productos farmacéuticos en el mundo –Reino Unido (UK) y Estados Unidos (EEUU)–, frente a las reacciones del mercado a los anuncios de retiro de productos (1998-2004).

Notas: En la tabla se presentan las temáticas abordadas en cada uno de los artículos, dependiendo de su clasificación en Teóricos o Empíricos. En los teóricos se encuentran aspectos de revisión de descripción y evolución de la industria farmacéutica, así como temas de políticas públicas, dimensión de las responsabilidades corporativas en esta industria, revisión de la RSE, a las teorías y diferentes modelos de diálogo con las partes interesadas, y el enfrentamiento de aspectos de RSE con respecto al Pacto Mundial de la ONU, entre otros.

En los Empíricos se presentan estudios cualitativos y cuantitativos para tratar elementos específicos de la RSE en países e, incluso, en empresas multinacionales.

Fuente: datos de Web of Science y artículos originales.

Del análisis de los artículos clasificados como JCR, es importante comentar que la mayoría de los autores ponen de manifiesto la relevancia de las investigaciones orientadas a la temática de la RSE en la industria farmacéutica, puesto que esta representa no solo uno de los sectores económicos más importantes a nivel productivo, sino también por las repercusiones de tipo social y sanitario en la población mundial, que deben responder a lineamientos de políticas de organismos tales como la ONU y OMS, así como a organismos nacionales.

En este sentido, se identifican revisiones de literatura que suministran marcos teóricos sobre la RSE y el análisis de diferentes dimensiones aplicables en la industria farmacéutica como evolución histórica e incorporación de la RSE en la industria farmacéutica, aspectos regulatorios, acceso a medicamentos, aplicación de teorías y modelos de diálogo entre las partes interesadas, expectativas de las partes interesadas, la filantropía, la institucionalización de la solidaridad, inversiones en licencias para operar y responsabilidades corporativas de cara a políticas de organismos internacionales. Asimismo, existen investigaciones realizadas en países como EEUU y Reino Unido, dos de los mercados más fuertes de productos farmacéuticos, pero, también, en otros países con economías emergentes tales como Turquía, Pakistán, Irán y varias naciones en Latinoamérica.

Análisis en referencia a publicaciones

Revistas y artículos publicados

Como se indicó en la metodología, se hizo la búsqueda en las revistas relacionadas con la temática según el índice de impacto JCR. En revistas especializadas en ética de los negocios solo tres artículos (16,7 %) fueron publicados en *Journal of Business Ethics: Corporate responsibilities for access to medicines* de Leisinger (2009); *Corporate social responsibility (CSR): Models and theories in stakeholder dialogue* de O’Riordan & Fairbrass (2008) y *The corporate social responsibility of pharmaceutical product recalls: An empirical examination of US and UK markets* de Cheah et al., (2007). Ellos constituyen el mayor porcentaje de publicaciones realizado en una revista sobre el tema. En la revista *Business Ethics Quarterly* solo se publicó un artículo *The corporate social responsibility of the pharmaceutical industry: Idealism without illusion and realism without resignation* de Leisinger (2005) (ver Tabla 4).

En revistas especializadas en temas de Farmacia y Salud como *European Journal of Pharmaceutical Sciences*, *Acta Poloniae Pharmaceutica*, *Globalization and Health y Ciencia & Saude Coletiva* se publicó solo un artículo en cada una. Además, podemos reseñar la presencia de un artículo de la revista *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal* cuyo fin es el de contribuir al logro del desarrollo sostenible.

Los resultados muestran que el ritmo de publicación está en un promedio de 1,3 artículos por año, es decir, la tendencia ha sido publicar de 1 a 2 artículos como máximo en estas revistas, e incrementándose de 3 a 5 en los años 2016 y 2017. Lo anterior podría indicar, entre otras situaciones y tal como la mayoría de los autores expresan en sus artículos, la necesidad de realizar aún más investigaciones sobre el tema que puedan ser publicadas.

Sin embargo, debe tenerse en cuenta que los bajos resultados en publicaciones anuales pueden deberse a barreras en el proceso de publicación y no solo a falta de presentación de artículos en esas temáticas.

Tabla 4. Revistas y total de artículos por año

Revista	Años de publicación														Total			
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	No.	%
Journal of Business Ethics			1	1	1												3	15,8
Sustainability Accounting Management and Policy Journal																1	1	5,2
Business Ethics Quarterly	1																1	5,2
Research Handbook on Corporate Social Responsibility in Context													2				2	10,5
Journal of Management Development														1			1	5,2
Business Horizons										1							1	5,2
Journal of Communication Management														1			1	5,2
Journal of Cleaner Production													1				1	5,2
Third World Quarterly									1								1	5,2
European Journal of Pharmaceutical Sciences								1									1	5,2
Jahrbucher Fur Nationalokonomie Und Statistik			1														1	5,2
Acta Poloniae Pharmaceutica														1			1	5,2
Globalization and Health														1			1	5,2
Stakeholder Engagement: Clinical Research Cases														1			1	5,2
Humanomics														1			1	5,2
Ciencia & Saude Coletiva									1								1	5,2
Total	1	0	2	1	1	0	0	2	0	1	1	0	3	5	1	1	19	-
%	5,2	0	10,5	5,2	5,2	0	0	10,5	0	5,2	5,2	0	15,8	26,3	5,2	5,2	-	100

Notas: En la tabla se muestra el número de artículos por cada revista, encontrándose que la revista con el mayor número de artículos publicados sobre la temática de estudio fue Journal of Business Ethics con un total de 3 artículos (15,8 %) y que el año 2017 fue en el que más artículos se publicaron sobre la temática con un total de 5 artículos (26,3 %).

Fuente: datos de Web of Science y artículos originales.

Países más activos en publicaciones

Para conocer los países más activos en publicaciones, se tomó la procedencia de los autores reportada en cada uno de los artículos analizados y en el Web of Science. Como puede observarse los países de procedencia de los autores con mayor número y porcentaje son Estados Unidos (10 autores; 25 %); le siguen Malasia con 5 (12,5 %), Canadá con 4 (10,0 %), Irán e Inglaterra con 3 autores (7,5 %); Portugal, Pakistán, Finlandia, España y Alemania con 2 autores cada uno (5,0 %); y los países con solo un autor son: Suiza, Rumania, Polonia, Francia y Emiratos Árabes Unidos (correspondiente al 2,5 %).

Es importante indicar que el promedio de autores por artículo fue de 2,3 autores.

Tabla 5. Países de procedencia de autores (países más activos en publicaciones)

País	Autores	
	No.	%
USA	10	25
Malasia	5	12,5
Canadá	4	10
Irán	3	7,5
Inglaterra	3	7,5
Portugal	2	5
Pakistán	2	5
Finlandia	2	5
España	2	5
Alemania	2	5
Suiza	1	2,5
Rumania	1	2,5
Polonia	1	2,5
Francia	1	2,5
Emiratos Árabes Unidos	1	2,5
Total	40	100

Notas: En la tabla se muestran los países de procedencia de los autores de los artículos publicados. Como puede observarse el mayor número de 10 autores (25 %) corresponde a los Estados Unidos (USA).

Fuente: datos de Web of Science y artículos originales.

Autores con mayor número de artículos publicados

En la siguiente tabla se presentan los autores con mayor número de artículos publicados, siendo los investigadores que escribieron 2 artículos publicados: Chan, WL. y Cheah, JET. Ellos son coautores en los artículos *Corporate social responsibility*

in the pharmaceutical industry y *The corporate social responsibility of pharmaceutical product recalls: An empirical examination of US And UK Markets*.

Leisinger, KM, es el único autor de los siguientes dos artículos *Corporate responsibilities for access to medicines* y *The corporate social responsibility of the pharmaceutical industry: Idealism without illusion and realism without resignation*.

Todos los demás autores aparecen con 1 solo artículo publicado en revistas consideradas como JCR.

Tabla 6. Autores con más artículos

Autores	Artículos
Chan, WL.; Cheah, JET.	2
Leisinger, KM	2

Notas: En la tabla se muestran los autores Chan, WL.; Cheah, JET y Leisinger, KM que han publicado cada uno 2 artículos sobre la temática objeto del presente estudio.

Fuente: datos de Web of Science y artículos originales.

Artículos más citados

En la siguiente tabla se presentan los artículos más citados en la colección principal del Web of Science. Los dos primeros corresponden a O’Riordan & Fairbrass (2008) con 97 citaciones; Leisinger (2005) con 49 citaciones; y Cheah *et al.*, (2007) con 39 citaciones, constituyéndose en los principales artículos seminales sobre esta temática.

Tabla 7. Artículos más citados

Autores de los artículos	Número de veces Citado⁴
O’Riordan & Fairbrass (2008)	97
Leisinger (2005)	49
Cheah <i>et al.</i> , (2007)	39
Leisinger (2009)	10
Mehralian <i>et al.</i> , (2016)	10
Fort (2014)	8
Rusu <i>et al.</i> , (2011)	6

Notas: En la tabla se muestran los autores de los artículos más citados. O’Riordan & Fairbrass (2008) son los autores más citados con 97 citaciones en el JCR, correspondiente al artículo *Corporate social responsibility (CSR): Models and theories in stakeholder dialogue*, publicado en la revista *Journal of Business Ethics*.

Fuente: datos de Web of Science.

Métodos cualitativos utilizados

En cuanto a los métodos cualitativos utilizados en los 9 artículos de estudios empíricos cualitativos, se evidenciaron: estudio de casos, análisis de contenido, análisis de narrativa y entrevista en profundidad. Como puede observarse el método

4 La búsqueda en el Web of Science se realizó a corte de septiembre de 2020

más empleado es el estudio de casos, empleado en 4 artículos, seguido por el análisis de contenido.

Tabla 8. Métodos cualitativos utilizados

Nivel de Análisis	Métodos empleados en artículos	Trabajos empíricos por autores
	No.	
Estudio de casos	4	Thorsteinsdottir et al., (2018), Fort (2014), Givel (2013) y Rusu et al., (2011)
Análisis de contenido	3	Cook et al., (2018), Sillup et al., (2017) y Demir & Min (2019)
Análisis de narrativas	1	Ahen (2017).
Entrevista en profundidad	1	Görpe & Oksuz (2016)

Notas: En la tabla se muestran los métodos utilizados en los estudios empíricos cualitativos, encontrándose que los estudios de casos corresponden a los más empleados, puesto que cuatro estudios así lo indican: Thorsteinsdottir et al., (2018), Fort (2014), Givel (2013) y Rusu et al., (2011).

Fuente: datos de Web of Science y artículos originales.

Técnicas estadísticas utilizadas

En cuanto a las técnicas estadísticas utilizadas en los 4 artículos de estudios empíricos cuantitativos, se evidenciaron: análisis factorial, mínimos cuadrados parciales, modelado de ecuaciones estructurales, Prueba-t y ANOVA.

Es importante resaltar que el artículo de Khaleel et al., (2017) indica la utilización de 3 tipos de técnicas como análisis factorial, mínimos cuadrados parciales y modelado de ecuaciones estructurales. El modelado de ecuaciones estructurales fue empleado en 2 de los artículos: Khaleel *et al.*, (2017) y Mehralian *et al.*, (2016); y la Prueba-t y ANOVA se emplearon en los artículos de Min *et al.*, (2017) y Cheah *et al.*, (2007).

Tabla 9. Técnicas estadísticas utilizadas

Nivel de Análisis	Métodos empleados en artículos	Trabajos empíricos por autores
	No.	
Análisis Factorial	1	Khaleel et al., (2017)
Mínimos cuadrados parciales	1	Khaleel et al., (2017)
Modelado de ecuaciones estructurales	2	Khaleel <i>et al.</i> , (2017), Mehralian <i>et al.</i> (2016)
Prueba-t y ANOVA	2	Min <i>et al.</i> , (2017), Cheah <i>et al.</i> , (2007)

Notas: En la tabla se muestran las técnicas más utilizadas en los estudios empíricos cuantitativos, encontrándose que el modelado de ecuaciones estructurales y la Prueba-t y ANOVA corresponden a los más empleados, puesto que cuatro estudios así lo indican: Khaleel et al., (2017), Mehralian et al., (2016), Min et al., (2017), Cheah et al., (2007).

Fuente: datos de Web of Science y artículos originales.

Identificación de gaps para futuras investigaciones

La revisión llevada a cabo permite establecer el estado actual de la temática en referencia a la RSE en la industria farmacéutica, y, de esta manera, identificar como gaps para futuras investigaciones los siguientes:

- La utilización de métodos cualitativos y cuantitativos (modelos mixtos) para el análisis de las diferentes dimensiones de la ética y la responsabilidad social empresarial en la industria farmacéutica, con el fin de comprender de mejor manera la ocurrencia de situaciones que tienen impacto en la sostenibilidad de sistemas sanitarios, acceso a medicamentos necesarios para el tratamiento en enfermedades denominadas “catastróficas” (cáncer, leucemia, linfoma, epilepsia, artritis reumatoidea, VIH-sida e insuficiencia renal) y también en las enfermedades crónicas (diabetes, hipertensión, cardiopatía isquémica, insuficiencia cardíaca, enfermedad cerebrovascular, enfermedad pulmonar obstructiva crónica y asma, entre otras), huérfanas o raras (acromegalia, la adrenoleucodistrofia, la osteogénesis imperfecta, la enfermedad de Huntington, la miastenia gravis y la epidermólisis bullosa, entre otras).

- Desarrollar estudios meso (por regiones) y macro (por países), que permitan conocer el estado de aplicación de RSE en empresas farmacéuticas y el seguimiento realizado por entidades territoriales y otras partes interesadas para establecer el cumplimiento de las políticas nacionales o lineamientos internacionales, teniendo en cuenta los procesos de globalización y ampliación de mercados.

- Evaluación de los cambios tecnológicos que impactan en el diseño responsable de medicamentos, en el marco de una integración estratégica de la RSE en empresas farmacéuticas, pudiendo conocer las particularidades a las que se enfrentan en la construcción y sostenimiento de relaciones simbióticas entre la industria farmacéutica y los distintos actores de la sociedad en general.

- Desarrollar estudios de casos que permitan la evaluación de los resultados de la RSE y la comparación entre empresas farmacéuticas multinacionales y nacionales, con el fin de evidenciar estrategias que faciliten la implementación efectiva y el alcance de beneficios tanto económicos como sociales.

- Aplicar métodos como el análisis de contenido para evaluar la coherencia en la comunicación sobre la RSE en empresas farmacéuticas multinacionales en contextos regionales y económicos diferentes.

- Deben reducirse discrepancias entre estas empresas en cuanto al contenido de sus declaraciones de RSE, puesto que los análisis de los estudios revelaron que hay diferencias en el mismo sector.

- Las SASB tienen un enfoque centrado en Estados Unidos y sus estándares pueden no ser adecuados para las empresas no estadounidenses, independientemente de que en su mayoría se enfrentan a desafíos similares a sus contrapartes estadounidenses, debido a que operan en la misma industria. El reto es buscar la unificación en el uso de las métricas para todos los participantes del mercado.

- Realizar estudios sobre la cobertura dada a la RSE por distintos medios de comunicación (prensa, redes sociales, radio y televisión) e identificar las características de esta en países con economías emergentes.

- Aplicación del modelo propuesto por O’Riordan & Fairbrass (2008), a otras organizaciones relacionadas con los procesos de utilización de medicamentos, tales como instituciones prestadoras de salud (clínicas, hospitales, centros de atención en salud especializados), con el fin de considerar el diálogo con las partes interesadas en términos del proceso gradual de desarrollo e implementación de la estrategia de RSE, acorde con las políticas de los sistemas de salud en diferentes países.

Conclusiones

Como es de observarse, el estado de las investigaciones en el período de tiempo analizado muestra que son pocos los artículos publicados en revistas JCR en referencia a la RSE en la industria farmacéutica (solo 19 directamente relacionados) y obtenidos a partir de la búsqueda en Web of Science. No obstante, se identificaron otros artículos publicados y documentos relacionados, mediante la utilización de distintas combinaciones de palabras claves, así como también los consultados por diferentes buscadores, con el fin de profundizar en los ítems analizados en el presente documento. Lo anterior demuestra que el tema, así como la naturaleza de la industria, los productos y operaciones que desarrollan tienen un alto impacto económico, social, político, científico y tecnológico a nivel mundial.

Asimismo, se pudo evidenciar que diferentes tópicos de la RSE en la industria farmacéutica están aún en fase de exploración, lo que ofrece variadas oportunidades de investigación, fundamentado en la necesidad de continuar la discusión de los problemas éticos, legales, sanitarios y sociales en los contextos locales, regionales y globales a los que atañen la actuación de las empresas que participan en este mercado.

Las características propias de la industria farmacéutica, su alto nivel de especificidad en cuanto a productos, servicios, procesos de investigación y desarrollo, así como su impacto a nivel no solo económico sino sanitario, debido al alto nivel de regulación y control en sus operaciones, plantea para las empresas retos y desafíos que conllevan a mejorar permanentemente su reputación, procesos operativos, procesos de comunicación y negociación con las distintas partes interesadas, lo cual está haciendo prácticamente obligatorio la integración de la responsabilidad social empresarial en su estrategia corporativa como uno de los medios para cambiar la imagen de desconfianza, que en los últimos años ha tenido que enfrentar la industria, debido a los problemas derivados por las malas prácticas, dado que las organizaciones muchas veces estaban orientadas a aumentar los beneficios financieros de los directivos, de las empresas o a encubrir sus fallas y problemas.

La revisión realizada permitió conocer las tendencias, según los tipos de publicaciones y las metodologías y herramientas empleadas en las investigaciones empíricas desarrolladas, así como también la identificación de gaps o brechas que deben ser tenidas en cuenta para el desarrollo de líneas y procesos investigativos futuros. Eso constituye uno de los aspectos más relevantes del documento para aquellos que están ávidos por iniciar o continuar en esta línea de investigación.

Sin embargo, es necesario indicar que –aunque no fue el objeto del presente escrito– hay otros elementos que podrán también ser considerados: la revisión de las diferentes teorías, con el fin de construir un marco teórico que pueda ser aplicable a la RSE en este tipo de industria; el papel del estado en los procesos de vigilancia y seguimiento de la aplicación de la RES por parte de las empresas; la aplicación de metodologías que permitan la medición de los resultados en RSE en el largo plazo, entre otros. El estudio de cada uno de esos aspectos facilita ampliar el universo del conocimiento y la comprensión de la temática en el mercado, la economía, la política y la sociedad.

Es necesario resaltar que, dentro de las limitaciones que se enfrentaron para la realización del estudio, se encuentra la restricción en cuanto al período de acceso a la consulta del Web of Science (2000-2020), debido a las licencias que poseen los Sistemas de Información Digital y las bases de datos de la biblioteca virtual de la

Universidad del Norte. Sin embargo, se consideró que un período de tiempo de 20 años es suficiente para poder llevar a cabo la revisión sistemática, de acuerdo con la metodología establecida.

Como contribución a futuras investigaciones sería importante desarrollar – para mayor comprensión y proyección de la situación del sector farmacéutico– un análisis en profundidad de cada uno de los artículos referenciados. De esa manera, se lograrían identificar las principales contribuciones de cada uno, detectar diferencias en resultados y poder presentar contribuciones adicionales al presente estudio.

Declaración de conflicto de interés

Los autores del presente manuscrito manifiestan que no existen conflictos de interés con ninguna entidad o institución, ni de carácter personal en esta publicación.

Referencias

- Abraham, J. (2002). The pharmaceutical industry as a political player. *The Lancet*, 360(9344), 1498-1502. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(02\)11477-2](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(02)11477-2)
- Ahen, F. (2017). Responsibilization and MNC-stakeholder engagement: Who engages whom in the pharmaceutical industry? In R. E. Freeman, J. Kuhala, & S. Sachs (Eds.), *Stakeholder engagement: Clinical research cases*. (Vol. 46, pp. 87-112). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-62785-4_5
- Álvarez, C., & Urbano, D. (2011). Una década de investigación basada en el GEM: Logros y retos (A decade of GEM research: Achievements and challenges). *Academia Revista Latinoamericana de Administración* (46), 16-37. <https://ssrn.com/abstract=1801167>
- Becchetti, L., Ciciretti, R., Hasan, I., & Kobeissi, N. (2012). Corporate social responsibility and shareholder's value. *Journal of Business Research*, 65(11), 1628-1635. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2011.10.022>
- Benn, S., Todd, L., & Pendleton, J. (2010). Public relations leadership in corporate social responsibility. *Journal of Business Ethics*, 96(3), 403-423. <https://doi.org/10.1007/s10551-010-0474-5>
- Boulouta, I., & Pitelis, C. N. (2014). Who needs CSR? The impact of corporate social responsibility on national competitiveness. *Journal of Business Ethics*, 119(3), 349-364. <https://doi.org/10.1007/s10551-013-1633-2>
- Bowen, H. R. (1953). *Social responsibilities of the businessman* (1st ed.). Harper & Brothers.
- Carroll, A. B. (1979). A three-dimensional conceptual model of corporate performance. *Academy of Management Review*, 4(4), 497-505. <https://doi.org/10.2307/257850>

- Class, J. (2012). Emerging markets and differential pricing policies: A question of global health? *Journal of Commercial Biotechnology* 18(4), 40-43.
- Chan, W.; Cheah, J., & Montanheiro, L. (2016). Corporate social responsibility in the pharmaceutical industry. In A. Örtenblad (Ed.), *Research handbook on corporate social responsibility in context*. (1st ed., pp. 175-204). Edward Elgar Publishing Limited. <https://doi.org/10.4337/9781783474806>
- Cheah, E. T., Chan, W. L., & Chieng, C. L. L. (2007). The corporate social responsibility of pharmaceutical product recalls: An empirical examination of U.S. and U.K. markets. *Journal of Business Ethics*, 76(4), 427-449. <https://doi.org/10.1007/s10551-006-9292-1>
- Commission des Communautés Européennes (C.C.E.) (2001). *Livre vert. Prototivoir un cadre eut open pour la responsabilité sociale des enterprises*. [https://europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com\(2001\)366_fr.pdf](https://europarl.europa.eu/meetdocs/committees/deve/20020122/com(2001)366_fr.pdf)
- Coombs, W., & Holladay, S. (2012). *Managing corporate social responsibility: A communication approach* (1st ed.). Wiley-Blackwell.
- Cook, L., LaVan, H., & Zilic, I. (2018). An exploratory analysis of corporate social responsibility reporting in U.S. pharmaceutical companies. *Journal of Communication Management*, 22(2), 197-211. <https://doi.org/10.1108/ICOM-02-2017-0020>
- Crommelin, D., Stolk, P., Besancon, L., Shah, V., Midha, K., & Leufkens, H. (2010). Pharmaceutical sciences in 2020. *Nature Reviews Drug Discovery*, 9, 99-100. <https://doi.org/10.1038/nrd3087>
- Davis, K. (1967). Understanding the social responsibility puzzle. *Business Horizons*, 10(4), 45-51. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(67\)90007-9](https://doi.org/10.1016/0007-6813(67)90007-9)
- Demir, M., & Min, M. (2019). Consistencies and discrepancies in corporate social responsibility reporting in the pharmaceutical industry. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, 10(2), 333-364. <https://doi.org/10.1108/SAMPI-03-2018-0094>
- Duque, Y., Cardona, M., & Rendón, J. (2013). Responsabilidad social empresarial: Teorías, índices, estándares y certificaciones. *Cuadernos de Administración-Universidad del Valle*, 29(50), 196-206. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=225029797009>
- Egri, C. P., & Ralston, D. A. (2008). Corporate responsibility: A review of international management research from 1998 to 2007. *Journal of International Management*, 14(4), 319-339. <https://doi.org/10.1016/j.intman.2007.09.003>
- Elms, H., Berman, S., & Wicks, A. (2002). Ethics and incentives: An evaluation and development of stakeholder theory in the health care industry. *Business Ethics Quarterly*, 12(4), 413-432. <https://doi.org/10.2307/3857993>

- Emanuel, E. J., Wendler, D., Killen, J., & Grady, C. (2004). What makes clinical research in developing countries ethical? The benchmarks of ethical research. *The Journal of Infectious Diseases*, 189(5), 930–937. <https://doi.org/10.1086/381709>
- Finegold, D.L., Bensimon, C.M., Daar, A.S., Eaton, M.L., Godard, B., Knoppers, B.M., Mackie, J.E., & Singer, P.A. (2005). *BioIndustry Ethics* (1st ed.). Elsevier Academic Press.
- Frederick, W. (1960). The growing concern over business responsibility. *California Management Review*, 2(4), 54–61. <https://doi.org/10.2307%2F41165405>
- Friedman, M., (1970, September 13). The social responsibility of business is to increase its profits. *The New York Times Magazine*, 1–6.
- Fort, T. (2014). The paradox of pharmaceutical CSR: The sincerity nexus. *Business Horizons*, 57(2), 151–160. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2013.10.006>
- Gallagher, J. A., & Goodstein, J. (2002). Fulfilling institutional responsibilities in health care: Organizational ethics and the role of mission discernment. *Business Ethics Quarterly*, 12(4), 433. <https://doi.org/10.2307/3857994>
- Gambardella, A. (1995). *Science and innovation: The US pharmaceutical industry during the 1980s* (1st ed.). Cambridge University Press.
- Ghormley, E. & Falconi, T. (2010). *Communicating responsibility: Capstone research* (prepared for NYU M.S. in PR & CC). <https://silo.tips/download/communicating-responsibility-capstone-research-prepared-for-nyu-ms-in-pr-cc>
- Givel, M. (2013). Modern neoliberal philanthropy: motivations and impact of Pfizer Pharmaceutical's corporate social responsibility campaign. *Third World Quarterly*, 34(1), 171–182. <https://doi.org/10.1080/01436597.2012.755013>
- Goldacre, B. (2012). *Bad pharma: How drug companies mislead doctors and harm patients* (1st ed.). Fourth Estate.
- Görpe, S., & Oksuz, B. (2016a). Corporate social responsibility in the Turkish pharmaceutical industry. In A. Örtenblad (Ed.), *Research handbook on corporate social responsibility in context*. (1st ed., pp. 251–269). Edward Elgar Publishing Limited. <https://doi.org/10.4337/9781783474806>
- Görpe, S., & Oksuz, B. (2016b). Corporate social responsibility as concept and activity: an overview. In A. Örtenblad (Ed.), *Research handbook on corporate social responsibility in context*. (1st ed., pp. 17–31). Edward Elgar Publishing Limited. <https://doi.org/10.4337/9781783474806>
- Guthey, E., & Morsing, M. (2013). CSR and the mediated emergence of strategic ambiguity. *Journal of Business Ethics*, 120(4), 555–569. <https://doi.org/10.1007/s10551-013-2005-7>

- Hansen, SO. (1982). Studies in internationalisation of the pharmaceuticals industry – A taxonomic approach. [Doctoral thesis]. Åbo Akademi University.
- Iñesta, A., & Oteo, L. (2011). The pharmaceutical industry and the sustainability of healthcare systems in developed countries and in Latin America. *Ciência & Saúde Coletiva*, 16(6), 2713-2724. <https://doi.org/10.1590/s1413-81232011000600010>
- International Organization for Standardization (2010). *Guidance on social responsibility (ISO 26000:2010)*. <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>
- Khaleel, M., Chelliah, S., Rauf, S., & Jamil, M. (2017). Impact of perceived corporate social responsibility on attitudes and behaviors of pharmacists working in MNCs. *Humanomics*, 33(4), 453-469. <https://doi.org/10.1108/H-10-2016-0080>
- Kolk, A. (2016). The social responsibility of international business: From ethics and the environment to CSR and sustainable development. *Journal of World Business*, 51(1), 23-34. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2015.08.010>
- Leisinger, K. M. (2009). Corporate responsibilities for access to medicines. *Journal of Business Ethics*, 85(S1), 3-23. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9944-4>
- Leisinger, K. M. (2005). The corporate social responsibility of the pharmaceutical industry: Idealism without illusion and realism without resignation. *Business Ethics Quarterly*. 15(4), 577-594. <https://doi.org/10.5840/beq200515440>
- Mehralian, G., Nazari, J. A., Zarei, L., & Rasekh, H. R. (2016). The effects of corporate social responsibility on organizational performance in the Iranian pharmaceutical industry: The mediating role of TQM. *Journal of Cleaner Production*. 135, 689-698. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.06.116>
- Mögele, B., & Tropp, J. (2010). The emergence of CSR as an advertising topic: A longitudinal study of German CSR advertisements. *Journal of Marketing Communications*, 16(3), 163-181. <https://doi.org/10.1080/13527260802648359>
- Min, M., Desmoulins-Lebeault, F., & Esposito, M. (2017). Should pharmaceutical companies engage in corporate social responsibility? *Journal of Management Development*, 36(1), 58-70. <https://doi.org/10.1108/JMD-09-2014-0103>
- Nussbaum, A. (2009). Ethical corporate social responsibility (CSR) and the pharmaceutical industry: A happy couple? *Journal of Medical Marketing*, 9(1), 67-76. <https://doi.org/10.1057/jmm.2008.33>
- O’Riordan, L., & Fairbrass, J. (2008). Corporate social responsibility (CSR): Models and theories in stakeholder dialogue. *Journal of Business Ethics*, 83(4), 745-758. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9662-y>
- Osterath, B. (2014, March 23). *The drug divide: Concerns grow in the US over generics produced in India*. DW. <https://www.dw.com/en/the-drug-divide-concerns-grow-in-the-us-over-generics-produced-in-india/a-17507784>

- Palazzo, G., & Scherer, A. (2006). Corporate legitimacy as deliberation: A communicative framework. *Journal of Business Ethics*, 66(1), 71-88. <https://doi.org/10.1007/s10551-006-9044-2>
- Pisano, G. (2006). *Science business: The promise, the reality, and the future of biotech* (1st ed.). Harvard Business Press.
- Price Water House Coopers (2009). *Pharma 2020: Challenging business models. Which path will you take?* <https://www.pwc.com/gx/en/pharma-life-sciences/pdf/challenge.pdf>
- Rodríguez, P., Siegel, D. S., Hillman, A., & Eden, L. (2006). Three lenses on the multinational enterprise: Politics, corruption, and corporate social responsibility. *Journal of International Business Studies*, 37(6), 733-746. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400229>
- Rusu, A., Kuokkanen, K., & Heier, A. (2011). Current trends in the pharmaceutical industry – A case study approach. *European Journal of Pharmaceutical Sciences* 44(3), 437–440. <https://doi.org/10.1016/j.ejps.2011.07.008>
- Shamir, R. (2008). The age of responsabilization: On market-embedded morality. *Economy and Society*, 37(1), 1-19. <https://doi.org/10.1080/03085140701760833>
- Sillup, G., Makowska, M., & Porth, S. (2017). Ethical issues affecting the pharmaceutical industry-a comparison of newspaper coverage in the U.S. and Poland. *Acta Poloniae Pharmaceutica - Drug Research*, 74(4), 1301-1312. <https://www.academia.edu/download/53858784/1301.pdf>
- Strand, R., Freeman, R. E., & Hockerts, K. (2015). Corporate social responsibility and sustainability in Scandinavia: An overview. *Journal of Business Ethics*, 127(1), 1-15. <http://doi.org/10.1007/s10551-014-2224-6>
- Suchanek, A., & Lin-Hi, N. (2007). Corporate responsibility in the research-based pharmaceutical industry. *Jahrbucher Fur Nationalokonomie Und Statistik*, 227(5-6), 547-562. <http://doi.org/10.1515/jbnst-2007-5-609>
- Thorsteinsdóttir, H., Ovtcharenko, N., & Kohler, J. C. (2017). Corporate social responsibility to improve access to medicines: the case of Brazil. *Globalization and Health* 13(10), 1-12. <http://doi.org/10.1186/s12992-017-0235-7>
- Vanhamme, J., & Grobbs, B. (2009). Too good to be true! The effectiveness of CSR history in countering negative publicity. *Journal of Business Ethics*, 85(2), 273–83. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9731-2>
- World Commission on Environment and Development (WCED) (1987). *Our common future. The Brundtland Report*. United Nations, General Assembly. <https://web.archive.org/web/20111201061947/http://worldinbalance.net/pdf/1987-brundtland.pdf>

World Health Organization (2012). Why is good governance relevant to the pharmaceutical public sector? <http://www.who.int/medicines/areas/policy/goodgovernance/why/en/>

Zhao, H., Zhangb, F., & Kwonc, J. (2017). Corporate social responsibility research in international business journals: An author co-citation analysis. *International Business Review*, 27(2), 389-400. <http://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2017.09.006>