



Editorial

Francisco Osorio



A nombre de Cinta de Moebio quiero dar la bienvenida al nuevo comité editorial de la revista, integrado por académicos de Argentina, Chile y México. Además, la revista tiene desde esta edición su ISSN 0717-554X. Es cada vez más frecuente que distintos sitios académicos de Internet señalen a Moebio como una referencia en ciencias sociales, lo cual agradecemos (basta poner "Cinta de Moebio" en los buscadores para darse cuenta de ello). Las revistas electrónicas tienen que ganarse su espacio e instancias serias como Moebio ayudan en ello.

Este número presenta trabajos en el área de metodología (Scribano), educación (Massé, Pedroza), psicología (Soto), antropología (Alvarado), sofisticada (Padrón), el affaire Sokal (Follari) y ensayos sobre México y Latinoamérica (Vargas). Las perspectivas epistemológicas que asumen los autores son múltiples. Scribano se pregunta por los argumentos que están detrás de la oposición cuantitativo/cualitativo, tantas veces dicha en ciencias sociales pero no siempre cuestionada. Massé analiza la investigación educativa (especialmente mexicana) a través de una revisión histórica de enfoques teóricos. Pedroza tiene otra aproximación al tema de educación y ciencias sociales. El analiza la obra del filósofo noruego Jon Elster para, desde ahí, derivar una epistemología en base al individualismo metodológico y la teoría de juegos. Soto analiza la psicología desde una perspectiva propia y propone las bases de lo que podría fundamentar una psicología de lo complejo (o de la psicología en general). Alvarado estudia el caso de la antropología literaria en Chile, con énfasis en los modelos hermenéuticos de interpretación social. Su revisión bibliográfica es un aporte a esta área. Padrón estudia los textos en ciencias sociales desde otra perspectiva, que él llama neosofística. Su estudio lógico, lingüístico y la estructura de sus planteamientos hacen de este artículo un importante marco de referencia para nuestras producciones escritas. Follari también analiza la estructura argumentativa, pero en este caso de Sokal, un científico natural que pone en cuestión a nosotros, los científicos sociales. Finalmente, Vargas realiza dos análisis de nuestro pensamiento latinoamericano, centrándose en el caso de México. A todos nuestros colaboradores, gracias por su trabajo.

Comité Editorial

Carlos Mallorquín. *Universidad Autónoma de Puebla (México)*
Jorge Gibert. *Universidad de La Frontera (Chile)*
Ulises Toledo. *Universidad San Sebastián (Chile)*
Adrian Scribano. *Universidad Nacional de Villa María (Argentina)*
Ricardo Ricci. *Universidad Nacional de Tucumán (Argentina)*