



# Editorial



Francisco Osorio [fosorio@uchile.cl](mailto:fosorio@uchile.cl)

Este número de Cinta de Moebio presenta trabajos centrados tanto en el ensayo filosófico como en el estudio de problemas específicos de las ciencias sociales. Aníbal Bar se preocupa de la abducción, lo cual nos permite entender los aspectos principales de este modo del pensamiento y las consecuencias para la actividad científica. El Prof. Bar logra presentar en forma pedagógica un tema complejo. Gibert y Correa se abocan al problema contemporáneo de la teoría de sistemas constructivista, presentando un ensayo sobre la posibilidad de aplicación de una idea nacida en la biología para conocer procesos sociales. Murcia y Jaramillo han estado desarrollando una tradición de pensamiento en investigación cualitativa. En este número presentan uno de sus trabajos relacionado con el diseño de proyectos de investigación. Jaramillo, además, publica un artículo sobre la relación en lo global y local en el contexto de la sociedad contemporánea. El ensayo de Ricci también pertenece a esta línea de reflexión acerca de la sociedad que estamos viviendo, abordando el tema de la información. Burotto también aborda el tema de la modernidad, con un ensayo centrado en la condición humana. Todelo, por otro lado, realiza un estudio filosófico sobre un tipo social de nuestra época (o ideal tipo en lenguaje weberiano), basándose en una aproximación fenomenológica y constructivista (diferente, por cierto, a la postura expuesta por Gibert y Correa). Finalmente, Pulice, Manson y Zelis reflexionan sobre los criterios de validación de la ciencia, en una orientación de ensayo filosófico en base a la psicología.

El Prof. Ulises Toledo, miembro del comité editorial, piensa que el conjunto de artículos de este número es de indudable calidad, ninguno desmerece y -al contrario- todos se ajustan al perfil de rigor que prestigia a la revista, sin que por ello estén teñidos de esa seriedad "pesada" que a veces se respira en el mundo académico y que incluso -a veces- se vuelve pedante, me parece -dice Toledo- que conservan agilidad y aunque tratan temáticas distintas se percibe un sustrato común en los diversos artículos que yo definiría como una búsqueda -en la frontera- de una reconceptualización epistemológica para las ciencias sociales y humanas que se expresa en la intención clara de superar el modelo positivista y en su reemplazo se proponen "tanteos" de una forma "cualitativa", "humanística", "compleja" (o como quiera llamarse) de concebir y fundamentar la ciencia, que todavía está muy ligada a comentarios e interpretaciones de autores "clásicos" u "oficialmente reconocidos" en el espectro del polo alternativo. Pero, es muy posible -continúa Toledo- que esos "tanteos" en algún momento se transformen en planteamientos consistentes y se posicionen por derecho propio. Creo que ese va a ser el gran aporte de Cinta de Moebio en el mediano plazo.

Doce ediciones de la revista es un buen número para celebrar sobre la investigación epistemológica en ciencias sociales. Una feliz invitación, por lo tanto, a continuar con sus aportes y su lectura en esta grata tarea que nos reúne.

## Director

Francisco Osorio *Universidad de Chile*

## Comité Editorial

Carlos Mallorquín. *Universidad Autónoma de Puebla (México)*

Jorge Gibert. *Universidad de La Frontera (Chile)*

Ulises Toledo. *Universidad San Sebastián (Chile)*

Adrian Scribano. *Universidad Nacional de Villa María (Argentina)*

Ricardo Ricci. *Universidad Nacional de Tucumán (Argentina)*